Приложение 3

**Описание результатов проведения рейтинговой оценки   
закупочной деятельности государственных заказчиков   
Воронежской области**

Апробация методики формирования рейтинговой оценки эффективности закупочной деятельности государственных заказчиков осуществлялась посредством анализа и оценки индикаторов в разрезе 447 государственных заказчиков Воронежской области по данным за 2016 год.

Таблица 1 – Матрица зонирования закупочной деятельности государственных заказчиков Воронежской области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень зонирования** | **Критерий оценки индикатора эффективности (И)** | **Количество государственных заказчиков,  входящих в квадрант зонирования** | | | |
| **ИОГВ**  **(I кат.)** | **ИОГВ**  **(II кат.)** | **Подведомственные учреждения**  **(I кат.)** | **Подведомственные учреждения (II кат.)** |
| Лучшие практики | И ≥ 80 баллов | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Зона высокой эффективности закупочной деятельности  («зеленая» зона) | И ≥ 70 баллов | 0 | 2 | 36 | 18 |
| Зона эффективности закупочной деятельности выше среднего уровня («желтая» зона) | 60 баллов ≤  И < 70 баллов | 9 | 5 | 45 | 51 |
| Зона средней эффективности закупочной деятельности  («оранжевая» зона) | 40 баллов ≤  И < 60 баллов | 6 | 9 | 16 | 186 |
| Зона эффективности закупочной деятельности ниже среднего уровня («красная» зона) | И < 40 баллов | 0 | 0 | 0 | 64 |
| I категория - государственные заказчики, объем закупок которых конкурентными способами выше 10 млн руб.;  II категория - государственные заказчики, объем закупок которых конкурентными способами ниже 10 млн руб.;   |  |  | | --- | --- | |  | - деятельность заказчиков требуют дополнительного методологического сопровождения | | | | | | |

Анализ матрицы зонирования закупочной деятельности заказчиков области позволяет сделать следующие выводы в разрезе выделенных категорий учреждений.

В группу ИОГВ I кат. включены 15 исполнительных органов государственной власти Воронежской области, деятельность 9 главных распорядителей бюджетных средств или 60 % от указанного количества имеют эффективность выше среднего уровня с незначительными отклонениями от утвержденных норм, которые могут быть устранены в процессе текущей деятельности. При этом 6 ИОГВ имеют определенные трудности в закупочной процессе, преимущественно связанные с эффективностью процедур планирования и определения поставщика (исполнителя, подрядчика).

В состав ИОГВ II кат. вошли 16 исполнительных органов власти области, из которых закупки 2 заказчиков (12,5%) осуществляются с высокой степенью эффективности и результативности, 5 главных распорядителей бюджетных средств (31,3%) находятся в зоне эффективной закупочной деятельности выше среднего уровня. Необходимо отметить, что 56,3 % государственных органов власти рассматриваемой категории имеют среднюю эффективность закупочного процесса, что связано с осуществлением закупок у единственного поставщика без применения внедренного на территории Воронежской области специализированного информационного модуля «Информационно-маркетинговый центр», который позволяет повысить экономическую эффективность закупок малого объема посредством их перевода на конкурентную основу.

По итогам проведенного анализа закупочной деятельности подведомственных учреждений I категории необходимо отметить:

* к данной категории заказчиков относятся 97 учреждений Воронежской области;
* закупочная деятельность 3 учреждений Воронежской области получила максимальные оценки эффективности и рассматривается в качестве лучших практик осуществления закупок в регионе. Высокая оценка в рамках рейтингования свидетельствует о максимальном соблюдении заказчиками норм и требований федерального и регионального законодательства, регулирующего процесс обеспечения государственных потребностей, а также указывает на необходимость тиражирования опыта данных учреждений на территории региона.
* 81 учреждение (83,5% от количества организаций данной категории) региона осуществляет эффективно свою деятельность, при этом закупки 36 организаций отмечены с высоким уровнем результативности;
* 16 учреждений (16,5%) проводят закупки с эффективностью на уровне среднего, подобная оценка обусловлена низким качеством работы заказчиков на этапах планирования, ведения и исполнения контрактов.

Следует обратить внимание, что 71,3 % (319 учреждений) исследуемых государственных заказчиков имеют объем конкурентных закупок менее 10 млн руб. и отнесены в группу «Подведомственные учреждения II кат.». Мониторинг закупочной деятельности указанных учреждений позволяет констатировать о преобладании в данной группе заказчиков, осуществляющих деятельность со средней эффективностью (186 организаций) или ниже среднего уровня.

Необходимо отметить, что особое внимание уделяется учреждениям Воронежской области, вошедшим в системе рейтинговой оценки государственных заказчиков в «Зону эффективности закупочной деятельности ниже среднего уровня», их доля в общем количестве составила 14,3 % (64 учреждения). Детальный анализ индикаторов оценки эффективности указанных учреждений позволяет выделить следующие проблемные зоны в закупочном процессе данных учреждений:

* большое количество изменений в плане-графике закупок в расчете на одну позицию, при этом преимущественно у заказчиков данной категории документы планирования сформированы с минимальным количеством позиций;
* отсутствие закупок малого объема, проведенных посредством специализированного модуля «Информационно-маркетинговый центр», позволяющим перевести закупки с широкой конъюнктурой рынка у единственного поставщика на конкурентную основу;
* низкая исполнительская дисциплина в части ведения реестра контактов, заключенных заказчиками, в единой информационной системе в сфере закупок.

Распределение категорий государственных заказчиков Воронежской области по зонам эффективности осуществления закупочной деятельности за 2016 г. приведено на рисунке 1.

Кроме того, помимо анализа эффективности закупок в разрезе категорий учреждений области рейтинговая система оценки позволяет выявить эффективность осуществления закупок заказчиками Воронежской области в разрезе курирующих исполнительных органов государственной власти.

Таблица 2 – Оценка эффективности закупочной деятельности заказчиков

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Исполнительный орган государственной власти** | **Средний коэффициент эффективности заказчика, балл** | **Количество подведомственных учреждений** | | | | |
| **Всего** | **Зона высокой эффектности** | **Зона эффективности выше среднего** | **Зона средней эффектности** | **Зона эффективности ниже среднего** |
| 1. | Департамент здравоохранения Воронежской области (ДЗ ВО) | 68,01 | 98 | 23 | 39 | 30 | 6 |
| 2. | Департамент социальной защиты Воронежской области (ДСЗ ВО) | 62,14 | 104 | 12 | 14 | 48 | 30 |
| 3. | Управление ветеринарии Воронежской области (УВ ВО) | 58,36 | 35 | 1 | 19 | 15 | 0 |
| 4. | Управление физической культуры и спорта Воронежской области (УФКиС ВО) | 52,29 | 16 | 1 | 3 | 8 | 4 |
| 5. | Департамент культуры Воронежской области (ДК ВО) | 51,57 | 26 | 4 | 3 | 15 | 4 |
| 6. | Департамент труда и занятости Воронежской области (ДТЗ ВО) | 49,31 | 36 | 2 | 3 | 30 | 1 |
| 7. | Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области (ДОНиМП ВО) | 48,85 | 75 | 5 | 7 | 46 | 17 |

|  |  |
| --- | --- |
| Исполнительные органы  государственной власти I кат. | Исполнительные органы  государственной власти II кат. |
| Подведомственные учреждения I кат. | Подведомственные учреждения II кат. |
|  | |

Рисунок 1 – Распределение категорий государственных заказчиков Воронежской области по зонам эффективности осуществления закупочной деятельности в 2016 г.

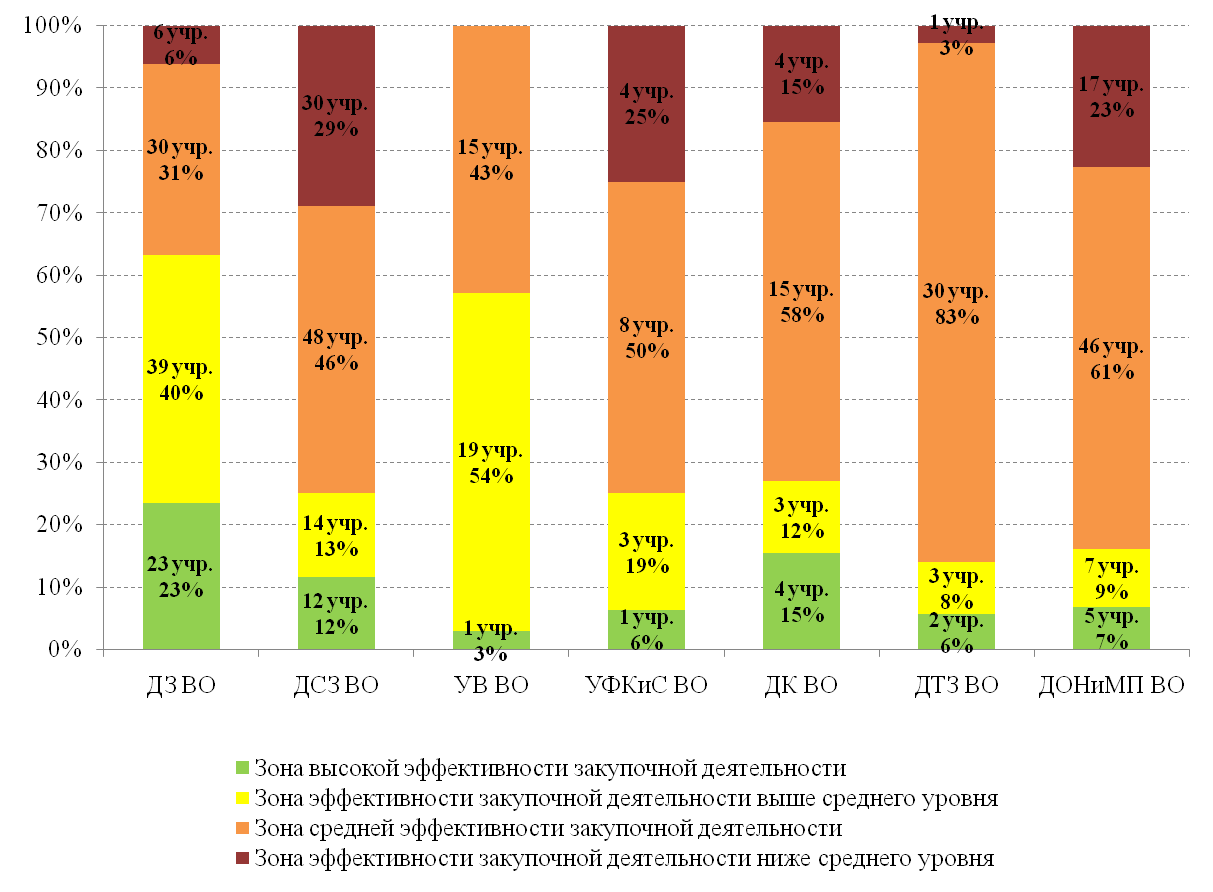


Рисунок 2 – Структурная декомпозиция учреждений Воронежской области в разрезе курирующих исполнительных органов государственной власти и зон эффективности закупочной деятельности

Рассмотрим более подробно итоги рейтингования учреждений в разрезе отраслей социального блока Воронежской области – здравоохранения, социальной защиты, образования, науки и молодежной политики региона.

По результатам расчета среднего значения коэффициента эффективности деятельности в сфере закупок заказчиков в рамках подчиненности курирующим исполнительным органам государственной власти Воронежской области наибольшим весом обладает департамент здравоохранения области и подведомственные ему учреждения (68,01 балла), что свидетельствует о высоком уровне исполнительской дисциплины подведомственных учреждений и детальном внутриведомственном контроле главного распорядителя бюджетных средств. Наибольшую долю в структуре учреждений здравоохранения области занимают учреждения, находящиеся в зоне высокой эффективности и эффективности закупочной деятельности выше среднего уровня на территории Воронежской области (62 учреждения, 63,3%).

Также необходимо отметить, что по учреждениям социальной защиты региона средний коэффициент эффективности за 2016 г. составил 62,14 балла. Однако, несмотря на столь высокую среднюю оценку в подведомственной департаменту социальной защиты области сфере деятельности выявлено порядка 29% учреждений, имеющих закупки эффективность которых характеризуется как ниже среднего уровня. Данный факт указывает на необходимость повышения уровня контроля со стороны учредителя и соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок учреждениями.

Эффективность закупочной деятельности учреждений образования Воронежской области в исследуемом периоде в среднем оценивается в 48,85 баллов, при этом большинство учреждений находятся в зоне средней эффективности и ниже среднего, декларируя о необходимости применения превентивных мер аналогичных для департамента социальной защиты региона.

Тем не менее, несмотря на важность и значимость процесса оценки закупочной деятельности Воронежской области в разрезе выше выделенных групп востребованность разработанного рейтинга обуславливается детальным анализом процессов осуществления закупок каждого государственного заказчика.

В качестве экспресс анализа результатов рейтингования закупок государственных заказчиков Воронежской области рассмотрим оценку эффективности закупочной деятельности на примере учреждения, вошедшего в лидеры 2016 г. – БУЗ ВО «Воронежская областная клиническая больница №1» (далее – БУЗ ВО «ВОКБ №1»).

Система индикаторов оценки закупочной деятельности заказчиков сформирована из 21 показателя, максимально описывающих эффективность реализации этапов обеспечения потребностей учреждения, начиная от планирования закупки до исполнения государственного контракта.

В таблице 3 приведен перечень указанных индикаторов, их значения по результатам оценки в баллах, а также среднее значение по категории заказчиков.

Таблица 3 – Система показателей оценки закупочной деятельности государственных заказчиков Воронежской области (на примере БУЗ ВО «ВОКБ №1»), балл.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель оценки эффективности закупочной деятельности** | **Значение показателя**  **БУЗ «ВОКБ №1»** | **Среднее значение показателя по соотв. категории** |
| 1 | 2 | 3 |
| **Оценка эффективности планирования закупочной деятельности** | | |
| П1. Своевременность публикации заказчиками планов-графиков в единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) | 100 | 87 |
| П2. Полнота формирования плана-графика на этапе его первоначального размещения в ЕИС | 65 | 40 |
| П3. Планомерность закупок заказчиков | 100 | 89 |
| П4. Среднее количество изменений в расчете на одну позицию плана-графика | 87 | 35 |
| П5. Степень выполнения плана-графика | 94 | 84 |
| **Оценка эффективности процедур определения поставщиков**  **(исполнителей, подрядчиков)** | | |
| П6. Доля закупок, совершенных конкурентными способами | 89 | 83 |
| П7. Среднее количество участников закупок, подавших заявки на участие в конкурентной процедуре закупки | 50 | 76 |
| П8. Относительная экономия бюджетных средств по итогам проведения конкурентных закупок | 100 | 100 |
| П9. Доля несостоявшихся конкурентных закупок в общей стоимости проведенных конкурентных процедур | 57 | 52 |
| П10. Качество подготовки заявок на проведение закупок, направленных в уполномоченный орган по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) | 100 | 97 |
| П11. Участие в совместных конкурсах и аукционах | 100 | 92 |
| П12. Доля «малых» закупок проведенных с помощью информационной системы (РИС) в общей стоимости закупок у единственного поставщика | 100 | 31 |
| Окончание таблицы 3 | | |
| 1 | 2 | 3 |
| П13. Относительная экономия бюджетных средств по итогам проведения «малых» закупок в РИС | 25 | 31 |
| **Оценка эффективности исполнения контрактов** | | |
| П14. Доля контрактов, зарегистрированных с нарушением срока их регистрации в реестре контрактов, заключенных заказчиками | 70 | 53 |
| П15. Доля расторгнутых контрактов в общей стоимости контрактов заключенных конкурентными способами | 100 | 99 |
| П16. Доля исполненных контрактов, по которым отсутствует информация об их исполнении в реестре контрактов, заключенных заказчиками | 100 | 56 |
| **Оценка исполнения требований законодательства** | | |
| П17. Доля закупок у СМП и СОНКО в СГОЗ | 75 | 81 |
| П18. Доля закупок проведенных запросом котировок в СГОЗ | 100 | 79 |
| П19. Доля закупок у единственного поставщика в СГОЗ | 57 | 54 |
| П20. Доля обоснованных и частично обоснованных жалоб участников закупок в общем количестве объявленных закупок | 100 | 93 |
| П21. Профессионализм заказчика | 100 | 95 |

Диаграмма, визуализирующая итоги рейтинговой оценки эффективности закупок государственного заказчика БУЗ ВО «ВОКБ №1» по данным за 2016 г., представлена на рисунке 3.

По результатам рейтинговой оценки данный заказчик занял 3 место в категории учреждения, подведомственные исполнительным органам государственной власти области, с объемом закупок, проведенных конкурентными способами свыше 10 млн.руб., при этом организация закупочного процесса БУЗ ВО «ВОКБ №1» была признана лучшей практикой на территории Воронежской области. Анализ данных таблицы 3, рисунок 3 позволяет отметить, что по большинству индикаторов оценки заказчик получил максимальный балл или существенно выше среднего. Однако имеются индикаторы, достижение наилучшего значения которых в следующем отчетном периоде позволит занять 1-ое место в рейтинге.

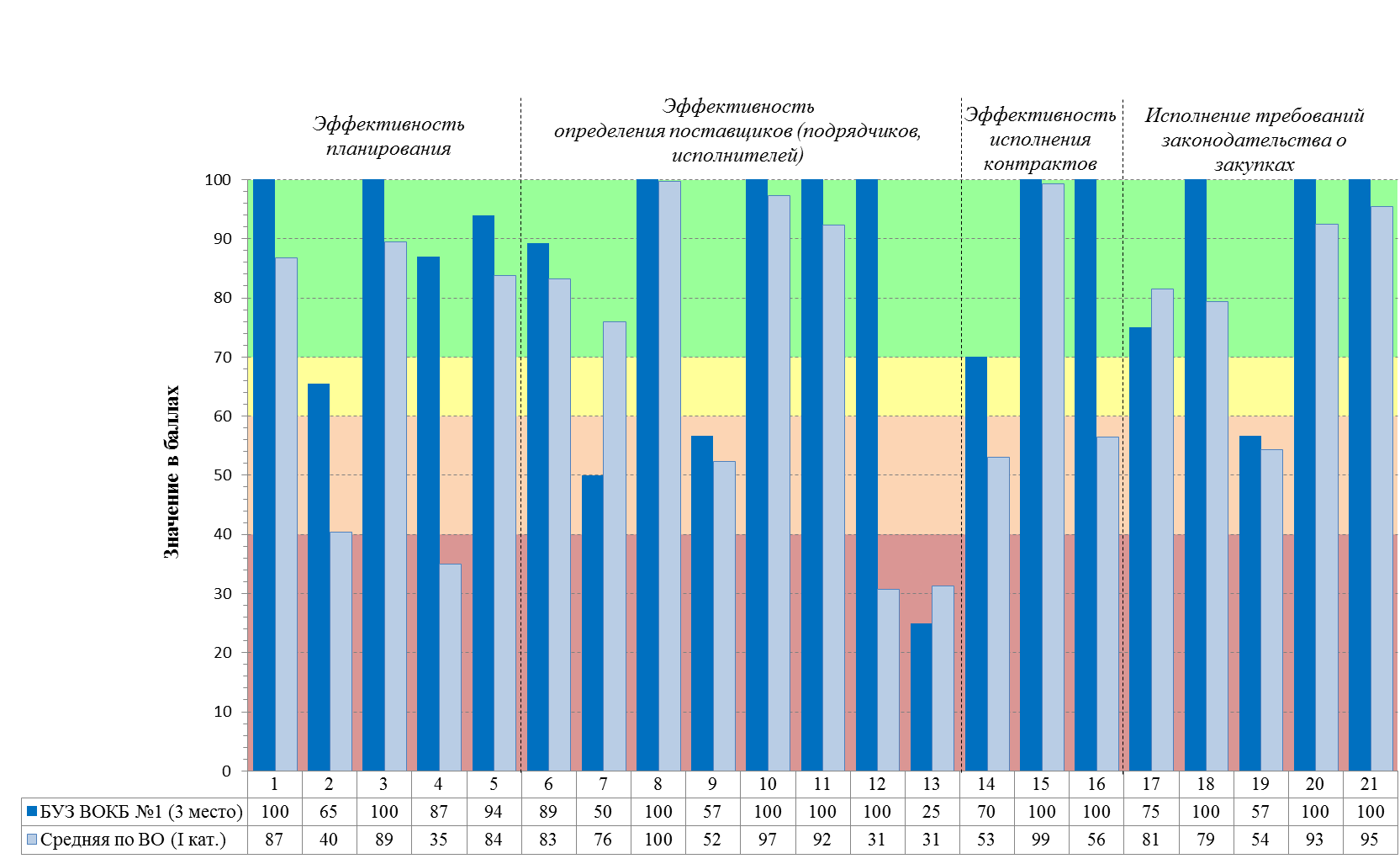


Рисунок 3 – Итоги рейтинговой оценки эффективности закупочной деятельности государственного заказчика

БУЗ ВО «ВОКБ №1» по данным за 2016 г.

Результаты рейтинговой оценки в разрезе категорий государственных заказчиков позволяют:

* проанализировать результативность осуществления закупок исполнительными органами государственной власти области и подведомственными учреждениями;
* выявить проблемные вопросы, носящие массовый характер для их последующего нивелирования;
* сформировать предложения по повышению эффективности закупочной деятельности в области в разрезе имеющихся трудностей.

Таким образом, рейтинговая оценка закупочной деятельности государственных заказчиков позволяет проводить всесторонний анализ закупочного процесса Воронежской области, выявлять лидеров среди заказчиков, способствует формированию мер стимулирования и дополнительного административного воздействия на государственных заказчиков региона с эффективностью закупочной деятельности ниже среднего уровня и повышению результативности осуществления ими закупок.